

# uitspraak

---

RECHTBANK GELDERLAND

Zittingsplaats Arnhem

Bestuursrecht

zaaknummer: AWB 14/4556

uitspraak van de voorzieningenrechter van 05 AUG. 2014

op het verzoek om voorlopige voorziening in de zaak tussen

**[REDACTED]** te **[REDACTED]** verzoeker  
(gemachtigde: mr. G.J. van Oosten),

en

de directie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen te Rijswijk, verweerder.

## Procesverloop

Bij besluit van 3 juli 2014 (het primaire besluit) heeft verweerder het rijbewijs B van verzoeker met code 103 ('rijden met alcoholslot') ongeldig verklaard.

Verzoeker heeft tegen het primaire besluit bezwaar gemaakt en de voorzieningenrechter tevens verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 24 juli 2014. Verzoeker is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde drs. M.M. van Dongen.

## Overwegingen

1. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank in een (eventueel) bodemgeding niet.
2. Bij besluit van 22 maart 2012 heeft verweerder het rijbewijs van verzoeker ongeldig verklaard en hem verplicht om aan een alcoholslotprogramma (hierna: ASP) deel te nemen. Verzoeker heeft in verband met het ASP een alcoholslot in zijn auto laten plaatsen. Vervolgens is hij in het bezit gesteld van een rijbewijs B met code 103 ('rijden met alcoholslot'). Tijdens het ASP zijn vier foutieve hertesten uitgevoerd. Verweerder heeft vervolgens besloten het rijbewijs met code 103 ongeldig te verklaren omdat verzoeker niet de vereiste medewerking heeft verleend aan het ASP.
3. Verzoeker heeft aangevoerd dat hij tijdens het ASP geen enkele keer alcohol heeft genuttigd tijdens het rijden en niet kan verklaren waarom het apparaat een aantal foutieve hertesten meldt. Onduidelijk is waarom op één dag (9 december 2013) drie maal een foutieve

hertest is geregistreerd. Volgens verzoeker werkt het alcoholslot niet goed. Al eerder vertoonde het apparaat storingen en de handset is een keer vervangen. Maar ook na vervanging van de handset bleven er storingen plaatsvinden. Hierover heeft verzoeker meermaals contact opgenomen met verweerder, Dräger en het uitleesstation, maar de problemen werden niet opgelost. Op 13 juni 2013 moest verzoeker na de eerste foutieve hertest opnieuw blazen en hij slaagde voor die test. Op 9 december 2013 zou verzoeker om 19.22 uur 771 µg/l hebben geblazen en 10 minuten later 174 µg/l. Een dergelijke score is niet mogelijk als de uitslag door alcoholgebruik zou zijn veroorzaakt.

Voorts heeft verzoeker betoogd dat volgens de gebruiksaanwijzing van het alcoholslot bij een score hoger dan 0,2‰ een melding wordt getoond dat het apparaat binnen zeven dagen moet worden uitgelezen. Bij overschrijding van deze termijn blokkeert de auto en start deze niet meer. Na de foutieve testen op 9 december 2013 heeft verzoeker niet zo'n melding gehad. Ook dit is een teken dat het apparaat niet goed heeft gewerkt. Dit dient in de bezwaarprocedure nader te worden uitgezocht, aldus verzoeker.

De voorzieningenrechter overweegt het volgende.

4. Ingevolge het bepaalde in artikel 132, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wegenverkeerswet 1994 is behoudens de bij algemene maatregel van bestuur vastgestelde uitzonderingen diegene verplicht zijn medewerking te verlenen aan de opgelegde maatregel, die zich krachtens artikel 118, derde lid, of ingevolge de artikelen 131, eerste lid, aanhef en onderdeel b, of 134, zevende lid, onderdeel a, dient te onderwerpen aan een alcoholslotprogramma.

In het tweede lid is bepaald dat het CBR bij gebreke van de in het eerste lid bedoelde medewerking onverwijld besluit tot ongeldigverklaring van het rijbewijs van de houder.

Ingevolge het bepaalde in het vierde lid is de ongeldigverklaring van kracht met ingang van de zevende dag na die waarop het besluit tot ongeldigverklaring aan de houder van het rijbewijs is bekend gemaakt.

5. Ingevolge artikel 20, aanhef en onder l, van de Regeling maatregelen rijvaardigheid en geschiktheid 2011 (hierna: de Regeling) verleent de betrokkene onder meer niet de vereiste medewerking bedoeld in artikel 132, eerste lid, van de Wet aan het ASP indien tijdens het ASP vier of meer foutieve hertesten zijn geregistreerd.

6. De voorzieningenrechter stelt voorop dat vorenbedoelde bepalingen imperatief van aard zijn. Uit de wet volgt derhalve dat wanneer sprake is van het niet verlenen van medewerking, dit tot ongeldigverklaring van het rijbewijs leidt. Voor een belangenafweging heeft de wet geen ruimte gelaten.

7. Niet in geschil is dat van verzoeker vier of meer foutieve hertesten zijn geregistreerd. Verzoeker heeft echter aangevoerd dat het apparaat van Dräger niet juist heeft gewerkt. Ter zitting is van de zijde van verweerder bevestigd dat bij een score hoger dan 0,2‰ op het apparaat een melding wordt vertoond dat het apparaat binnen zeven dagen dient te worden uitgelezen en dat, indien het apparaat niet wordt uitgelezen, de auto geblokkeerd wordt en niet kan worden gestart.

8. Niet in geschil is dat één van de scores op 9 december 2013 hoger was dan 0,2‰, zodat een dergelijke melding had moeten volgen. Vast staat dat de melding niet heeft



plaatsgevonden en dat de auto ook niet is geblokkeerd. Thans is nog onduidelijk hoe dit kan. Met verzoeker is de voorzieningenrechter van oordeel dat, mede gezien de overige door verzoeker ervaren storingen, het er niet zonder nader onderzoek voor kan worden gehouden dat het apparaat juist heeft gewerkt, dat verzoeker op 9 december 2013 drie maal een foutieve hertest heeft afgelegd en dat deze foutieve hertesten aan hem zijn toe te rekenen. Dit onderzoek dient in de bezwaarfase plaats te vinden.

9. In het feit dat in de bezwaarfase nader onderzoek dient plaats te vinden ziet de voorzieningenrechter aanleiding het verzoek om voorlopige voorziening toe te wijzen en het besluit van 3 juli 2014 te schorsen tot zes weken na het door verweerder te nemen besluit op bezwaar.

9. Nu de voorzieningenrechter het verzoek toewijst zal hij verweerder opdragen het door verzoeker betaalde griffierecht ten bedrage van € 165,- te vergoeden. Tevens zal hij verweerder veroordelen in de proceskosten van verzoeker tot een bedrag van € 974,-, uitgaande van een zaak van gemiddeld gewicht en twee proceshandelingen.

### Beslissing

#### De voorzieningenrechter

- wijst het verzoek om voorlopige voorziening toe;
- schorst het besluit van 3 juli 2014 tot zes weken na het door verweerder te nemen besluit op bezwaar;
- bepaalt dat verweerder het door verzoeker betaalde griffierecht ad € 165,- vergoedt;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van verzoeker ad € 974,-.

Deze uitspraak is gedaan door mr. C.H.M. Pastoors, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. M.H.Y. Snoeren-Bos, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op:

griffier

voorzieningenrechter

05 AUG. 2014

Afschrift verzonden aan partijen op:

05 AUG. 2014

### Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Voor kopie conform

De griffier van de  
rechtbank Gelderland